

MENSAJE, METODOLOGÍA, Y RELEVANCIA DEL POSTMODERNISMO: UN MARCO FILOSOFICO

Anthony Manswell, Facultad Teológica del Caribe/

Introducción

A la iglesia le ha tocado vivir en medio de un cambio de cosmovisión, de la modernidad a la postmodernidad (Oord, 2001; Spaulding 2001). La exégesis y la contextualización de las verdades bíblicas deben considerar el desafío de la postmodernidad considerando sus ventajas y desventajas. La reflexión teológica debe entender la mente postmoderna para hacer que la teología sea relevante al tiempo, a la vez que permanece fiel a los principios bíblicos y teológicos, si va a haber un intento serio de impactar el mundo presente. Así es que, ¿qué es el postmodernismo? ¿Qué es la postmodernidad?

Un artículo de Wikipedia sobre la postmodernidad dice,

La postmodernidad es el estado o condición de ser postmoderno (i.e., después de o en reacción a lo que es moderno), particularmente con referencia al arte postmoderno y la arquitectura postmoderna. En filosofía... la postmodernidad más específicamente se refiere al estado o la condición de la sociedad existente después de la modernidad. Un término relacionado es postmodernismo, que se refiere a movimientos, filosofías o respuestas al estado de la postmodernidad, o en reacción al modernismo (3).

Weiss y Wesley (2001) dijeron, “Uno de los elementos esenciales del Postmodernismo es que es un ataque en contra de la teoría y la metodología... Sin embargo, hay dos metodologías características del Postmodernismo. Estas metodologías son interdependientes en el sentido de que la interpretación es inherente a la Deconstrucción” (25).

Este documento explora la idea de que entendiendo el postmodernismo e incorporando una cosmovisión teísta con aspectos rescatables del postmodernismo se podría traer pertinencia efectiva a la educación teológica. Este importante concepto necesita ser desempacado.

Una Representación Visual del Postmodernismo

En la Conferencia de Educadores en Trinidad (2004), una versión del siguiente cuadro presentado demostró el cambio de cosmovisión desde el 1700 hasta el presente. El cuadro también proveyó una perspectiva inicial de las implicaciones para la respuesta de la iglesia a la postmodernidad. Para cada área doctrinal listada a la izquierda del cuadro, hay una explicación

de lo que las cosmovisiones Teísta, Moderna y Postmoderna enfatizan. Por ejemplo, Dios estuvo en el centro en un mundo teísta, el pensamiento humano estuvo en el centro de la cosmovisión moderna, y el individuo (aunque relacionado a la cosmovisión moderna) está en el centro de una cosmovisión postmoderna.

DOCTRINAS	Cosmovisión Teísta (Hasta 1700/Revelacional)	Cosmovisión Moderna (1700-1980/Empírica)	Cosmovisión Postmoderna (1980-al Presente/Proceso)
CENTRO	Dios	Racionalismo	Individuo/Subjetivo
VERDAD	Absoluta; revelada en la Biblia	Absoluta; Descubierta (Ciencia y Razón)	Relativa; Basada en la comunidad
CONOCIMIENTO	Lleva a Dios; Nos ayuda a reflexionar en su carácter	Es cierto, bueno, objetivo y es usado para controlar a la naturaleza	Tentativo, bueno y malo; cooperativo; incluye a la intuición y la emoción
DIOS	Bueno, santo, personal; Gobernador de todo	Distante, removido, irrelevante; Quimera	Muchos dioses, incluyendo el individuo
NATURALEZA	Creada y dependiente de Dios	Eterna y evolucionando	Deconstructiva
HISTORIA	Propósito y dirección	Causa y efecto, sin propósito pero con dirección	El placer buscando dirección
HUMANIDAD	Creado a la imagen de Dios	Combinación de elementos humanos	Espiritual y relacional
IGLESIA	Fortaleza/Valuarte de la verdad	La creación de una metáfora no científica	Comunidad; relaciones familiares
MISION	Global	Regional	Local
PERSPECTIVA	Esperanzadora	Optimista	Pesimista con reservas
TAREA TEOLOGICA	Codificación y respaldo a la autoridad bíblica	Racional, crítica científica de la tradición bíblica y religiosa	Búsqueda de aspectos relacionales/espirituales de la vida de aplicación práctica

El Desafío de la Pertinencia

Corson (1998) estudió el concepto de la educación diversificada para satisfacer las necesidades de los pueblos que habían llegado a ser diversos. El argumentó que si la diversidad es pertinente para la educación, debe haber provisión para satisfacer las demandas de la diversidad.

El autor de este documento cree que las dificultades de interacción que se suponía existían a causa del principio de las unidades homogéneas, dígase unidades creadas alrededor de etnias, color y raza ya no son viables si se quiere que los sistemas educacionales sean ambientes educativos exitosos. El cambio de cosmovisión que ahora refleja la postmodernidad crea un ambiente preparado para que la educación llegue a ser inclusiva. La postmodernidad permite que el mundo esté interconectado lo que facilita el deseo de explorar e incorporar elementos de diferentes prácticas culturales. Quizás (y puede que sea muy pronto para concluir), la gente no educada al momento o en un futuro cercano serán aquellos privados de una educación diversificada. Corson escribió, “En este nuevo mundo [de postmodernidad], muchas voces más se están levantando, incluyendo las voces de aquellos que una vez fueron marginados; estas voces están trayendo un sorprendentemente diferente rango de mensajes a los hacedores de políticas y a los practicantes también” (p.2).

Existe una paradójica en la cual la educación y los educadores funcionan. Esta paradoja está explicada en la siguiente cita de Corson:

Por un lado, en este nuevo mundo de la postmodernidad, la diversidad humana está siendo reconocida por fin. Por otro lado, las identidades socioculturales reales de los pueblos tienen poco valor en el mercado de ese nuevo mundo. Como consecuencia, donde los valores e intereses de las instituciones educativas estén ligadas a ese mercado, los estudiantes y profesores de diversos trasfondos encontrarán que sus intereses están faltando en la educación (p.4).

Este cambio debe lograr que la educación sea integrada incluyendo la diversidad de la cultura dominante y de las sub-culturas en el diseño del currículo y en la instrucción para tener una educación efectiva. Apple y Beane (1998) escribieron, “ Los datos que muestran los censos dicen que la diversidad cultural está creciendo mientras que se presiona para mantener el currículo dentro de los límites estrechos de la tradición cultural Occidental” (p.3). ¿Puede la educación verdaderamente ser vista como educación, cuando se excluye contenidos de diversas fuentes? Esta es la pregunta clave que clama por una respuesta.

En esta misma vena Corson pide libertad de las estructuras opresivas que respiran del exclusivismo. El escribió, “Las instituciones educativas juegan un rol clave en “la reproducción social y cultural”. [Y] las instituciones educativas son lugares donde la mayoría de los discursos de la cultura dominante son diseminados y transferidos”(p.10).

Si, como Corson cree, la educación está envuelta con asuntos económicos, entonces el grupo dominante en la cultura dicta el currículo en las instituciones educativas. El etiquetar a grupos con ciertos nombres, y excluir a las sub-culturas más débiles, son todos asuntos emergentes que llegan a ser los temas de una educación particular. En un ambiente como ese, la educación no puede funcionar a su máxima capacidad porque la verdadera cultura de la población en general no está representada. El desencanto, la agresión, y la deserción escolar forman parte de los resultados prominentes de los ambientes educativos. En armonía con estos pensamientos, Corson escribió, “Frente a este panorama de fondo, es difícil escapar a la conclusión de que el poder de la educación formal es socialmente injusto” (p.11).

Esto encaja con mi concepto de educación integrada al incluir tanto las culturas dominantes como las sub-culturas en el diseño del currículo y la instrucción. Esto debería incluir asuntos como el idioma, conocimientos culturales, aprendiendo particularidades, etc. Habrá necesidad de entrenar a los educadores en sensibilidad cultural y diversidad, aprendizaje de idiomas, e inmersión cultural. Buscará una integración en la que los educadores y personas de otros trasfondos culturales compartan. La integración buscará una mezcla de perspectiva cultural de tal forma que el tapete de culturas interconectadas sea tejido para producir un magnífico edredón de diversidad educativa que es rico y colorido! Freire ayudo en esto cuando el decía que la educación es mejor cuando se presenta problemas a los estudiantes para solucionarlos en lugar de proveer las respuestas. El nota que esta aproximación es mas verdadera para la conciencia puesto que a menudo rechazamos los mensajes dictatoriales en lugar de participar de una comunicación que incluya el dialogo (p.74).

Corson “sugiere que ‘el liderazgo emancipatorio’ es una buena forma para que profesores y administradores ejerzan poder en contextos de diversidad” (p.15). Yo sugiero, usando las palabras de Corson, que si se toma en cuenta a la integración en forma completa, el punto de vista y la interpretación del mundo de “cada uno”, serían consultados [y] los intereses de todos serían tomados en cuenta cuando se esté dando forma a las narrativas dominantes a través de las cuales, las distribuciones del poder, posición y privilegio son considerados y justificados”(p.19).

Aunque la discusión anterior está centrada en la educación pública, provee de perspectiva para las preocupaciones educacionales teológicas de la iglesia. La diversidad es un desafío de pertinencia para la educación teológica. La pertinencia exige la contextualización del mensaje y

la incorporación de una narrativa redentiva para explicar y aplicar la teología dentro de un contexto dado. La pertinencia contempla contextos específicos, perspectivas regionales, y preocupaciones globales

Una respuesta teológica al postmodernismo

(Mateo 9:9-17)

El Maestro de la Iglesia debe ser el Redentor

El postmodernismo ha llegado a ser pervasivo en la sociedad. El individualismo ha tomado el centro de la plataforma en muchos de nuestros esfuerzos por hacer una diferencia en la Cristiandad. El individuo, el estudio profundo del conocimiento que se conoce como no amoral, la adoración de muchos dioses, etc., han llegado, o están rápidamente llegando a convertirse en normas esperadas dentro de la iglesia y fuera de la Iglesia de Cristo.

Si la iglesia es lo que necesita ser, en su programa, personal, y práctica, debe haber seria deliberación acerca de dejar que Cristo sea el maestro de Su Iglesia. Si en verdad, la misión de la Iglesia es una tarea redentiva, entonces, el Redentor no puede ser una no-entidad. El cambio de cosmovisión y sus implicaciones para el ministerio son una oportunidad para tomar. Esta cosmovisión postmoderna con su falta de esperanza para la humanidad y su aceptación de muchos dioses provee a la Iglesia, la oportunidad de ofrecer al maestro de la Iglesia como el maestro de la esperanza. Algo de pensamiento Posmodernista permanece atrapado en la filosofía del Hegelianismo y quizás un tanto más en el pensamiento de sus seguidores posteriores como Feuerbach, que estimó a la religión como una invención humana, y Freud, quien estimó a la religión como algo aplicable solamente para los débiles. En el artículo sobre el Postmodernismo en Wikipedia, se dice,

Algunos identifican...[las raíces del postmodernismo] en la bancarrota del idealismo Hegeliano, y en el impacto de ambas Guerras Mundiales (quizás aun en el concepto de una Guerra Mundial).

Heidegger y Derrida fueron influyentes en re-examinar los fundamentos del conocimiento, junto al trabajo de Luedwing Wittenstein y su filosofía de acción, la importante aproximación fideista a la teología de Soren Kierkegaard, y aún el nihilismo de la filosofía de Nietzsche (p.14).

El Maestro de la Iglesia debe ser predicado, enseñado y representado. Esto puede alterar la tendencia del humanismo extremo que trata a Dios como un adéndum.

El Mensaje de la Iglesia debe ser la Redención

El ministerio transformacional a través del Cristo encarnado ahora presente espiritualmente es el punto inicial del ministerio para la Iglesia. El vino nuevo del Reino es el mensaje de esperanza de que Cristo se manifestó en carne, sufrió terriblemente, y murió humillantemente, y que este mismo Cristo es la esperanza presente del mundo y la razón para celebrar la promesa potencial.

El mandato de la Iglesia es el mensaje de redención tanto para el pensamiento moderno como para el postmoderno. La iglesia no puede dar su brazo a torcer y llenarse de ignominia, sintiéndose triste, y presentando débilmente, una voz opaca como representativa del mensaje poderoso de la redención a través del Maestro de la Iglesia. El mensaje de redención debe ser presentado a un mundo postmoderno agónico. El mensaje es un mensaje transformacional. Llena la necesidad del corazón (las emociones, el intelecto y la voluntad), abarca el cuerpo, el alma y el espíritu (la totalidad de la persona humana), e incluye cada dimensión de la existencia (el pasado, el presente y el futuro).

El Método de la Iglesia debe ser Pertinente

“Ni si quiera es vino nuevo puesto en odres viejos”! Esta es una frase desanimadora. Se dice mucho acerca de la pertinencia últimamente. Está el pensamiento desinformado que dice que todo lo que no pertenece al presente no es pertinente. Asumen que la pertinencia no puede venir de cosas del pasado. Error! La pertinencia también tiene que ver con la aplicación efectiva de antiguas verdades a las situaciones presentes. El método de la iglesia debe calzar en la necesidad del presente. Los viejos odres (métodos) no pueden contener ni sostener el vino nuevo. La nueva metodología está directamente relacionada con la sostenibilidad de los esfuerzos del reino. La iglesia no puede enseñar teología en forma efectiva con metodología no pertinente. El vino nuevo debe estar contenido en la nueva metodología. Earle (1966) escribió, “El vino nuevo del Cristianismo no debe ser colocado en los odres viejos del Judaísmo. Debe tener conceptos frescos para comunicar nuevas verdades, un lenguaje fresco para comunicar ideas espirituales” (p. 47).

El Manual de la Biblia de Eerdmans (1973) clarificó el concepto de metodología de esta manera:

¿Por qué Jesús festeja mientras que Juan ayunó? Lc 5:36-37 da la respuesta de Jesús claramente. Su enseñanza radicalmente nueva...debe hallar nuevas formas de expresión –

o si no lo viejo será destruido y lo nuevo echado a perder. Lc 5:39 es un comentario perceptivo de la naturaleza humana – el conservadurismo que desconfía de cualquier cosa nueva (p 481).

La posición peligrosa de la iglesia es su falta de creatividad en usar métodos que sean pertinentes. El Maestro, el mensaje, y el método de la Iglesia pueden traer pertinencia redentiva que vaya con la intensidad de la mente postmoderna.

Conclusión

Entonces, ¿qué hace la Iglesia en un ambiente postmoderno? ¿Cuáles son las implicaciones para el ministerio? ¿Cuál es la importancia de ser pertinentes? Propongo esto:

La doctrina de Dios debe estar en el centro para combatir el individualismo del pensamiento postmoderno. La doctrina de verdad debe ser absoluta y bíblica para combatir la relatividad de la verdad del pensamiento postmoderno. La doctrina del conocimiento que nos lleva a Dios y que nos permite reflexionar sobre su carácter debe ser presentada para corregir la naturaleza tentativa del conocimiento postmoderno. La doctrina de Dios debe ser presentada para mostrar que Dios es bueno, santo, personal, y gobernador de todo, para combatir el pensamiento postmoderno de que hay muchos dioses. La naturaleza debe ser presentada como creada y sostenida por Dios para satisfacer la mente postmoderna deconstructiva. La historia debe ser presentada para mostrar que tiene propósito y dirección. La humanidad debe ser presentada como creada a la imagen de Dios e incorporada al pensamiento postmoderno de que los seres humanos son espirituales y relacionales. La Iglesia debe ser presentada como la fortaleza de la verdad e incorporada al pensamiento postmoderno de que las relaciones de familia y comunidad son importantes. La misión debe ser global (visión teísta), regional (visión moderna), y local (visión postmoderna). Además, la Iglesia debe ser optimista en medio del panorama pesimista de la mente postmoderna. Finalmente, debe haber una tensión incesante entre las particularidades culturales integradas y las verdades bíblicas.

Obras Citadas

- Alexander, David y Alexander, Pat. (Eds.) (1973) *Eerdmans' handbook to the Bible. (Manual de la Biblia de Eerdma/)*. London: Lion Publishing.
- Apple, M.W. & Beane, J.A. (Eds.) (1995). *Democratic schools.(Escuelas Democráticas)* Association for Supervision and Curriculum Development. U.S.A. (Asociación para la supervisión y desarrollo de currículo)
- Conference of educators in Trinidad and Tobago* (2004). (Conferencia de educadores en Trinidad Tobago)
- Corson, David (1998). *Changing education for diversity*. Philadelphia: Open University Press. (Cambiando la educación para la diversidad)
- Earle, Ralph (1966) *The Wesleyan Bible commentary. (Comentario Bíblico Wesleyano)*. Grand Rapids, Michigan: William Eerdmans Publishing Company
- Friere, A.M.A. & Macedo, D. (Eds.) (2000). *The Paulo Friere reader. (El lector de Paulo Freire)*. The Continuum International Publishing Group, U.S.A.
- NRSV version of the Bible.*
- Oord, T. (2001) "Postmodernism-What is It?" y "Posmodernismo - Qué es eso?" *Didache: Faithful Teaching* 1:2. Retrieved January 19, 2007, from <http://www.nazarene.org/education/didache/volumes/1part2/display.aspx>
- Spaulding, H. W. (2001) "Teaching Ethics in a Postmodern World." And "Enseñando Ética en un Mundo Posmoderno." *Didache: Faithful Teaching* 1:2 Retrieved January 19, 2007, from <http://www.nazarene.org/education/didache/volumes/1part2/display.aspx>
- Weiss, Sharon and Wesley, Karla. "Anthropological theories: A guide prepared by students for students." *Postmodernism*. ("Teorías antropológicas: una guía preparada por estudiantes para estudiantes" *Postmodernismo*.) Retrieved October 14, 2006, from <http://www.as.ua.edu/ant/Faculty/murphy/anthros.htm>
- Wikipedia, The free encyclopedia. (La enciclopedia libre) "*Postmodernity*". (*Postmodernidad*). Retrieved December 18, 2006, from <http://en.wikipedia.org/wiki/Postmodernity>